

כ"ג/חשון/תשפ"ה  
24 נובמבר 2024

לכבוד  
המזכיר במכרז

## דוח שאלות הבהרה והערות

### הנדון: פנייה פומבית מס' 12/2024 "קול קורא" לגופים המוכרים להפעלת תוכנית שירות לאומי במסלול מדרשה

- להלן השאלות ותשובות הבהרה וכן הערות למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.
- התשובות וההערות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז. במקביל לפרסום מסמך זה מפורסם נוסח מעודכן של מסמכי המכרז בו מוטמעים עדכונים. נוסח זה יחליף את הנוסח הקודם ויחייב את המציעים.
  - אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם הרשות או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז.
  - אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או להערה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה או הערה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל או המעיר, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
  - ככל שיש במסמך זה הערות, שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
  - יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
  - אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

#	שם הפרק	סעיף	שאלה/הערה	תשובות
1.	מכרז	3.5.2	אחריות הגוף המוכר – סעיף 3.5.2 "מעטפת של ליווי אישי אינטנסיבי מצד הגוף המוכר הכוללת שיחות אישיות עם הרכזת במהלך השנה" – לאיזה מעטפת הכוונה? בפרויקטים אחרים כאשר רוצים ליווי אישי אינטנסיבי קיים תקצוב באמצעות יחס רכזת – מתנדב של 1:20, 1:30. במקרה הנ"ל אין שום תקצוב לעניין, אז איזו מעטפת ליווי אישי אינטנסיבי הגוף נדרש לספק במצב זה ללא מימון?	כאמור בסעיף: "שיחות אישיות עם הרכזת במהלך השנה". המילה "אינטנסיבי" תימחק.
2.	מכרז	3.5.3	סעיף 3.5 אחריות הגוף המוכר – סעיף 3.5.3 "ליווי תהליך קבלת הבנות לתוכנית ותיעוד התהליך שיועבר לבחינת הרשות" –	וידוא שתהליך הקבלה יתועד בכתב, כך שבמקרה של אי קבלה ניתן יהיה להסביר מדוע המתנדבת לא התקבלה.

	מה זה אומר, מה הציפיה בדיוק מהגוף המוכר?			
3.	סעיף 3.7 גובה הסכום – עבור מתנדבות הלומדות במדרשה יומיים או שלושה ימי לימוד בשבוע, גובה ההשתתפות הוא 350 שח בחודש, נותר לגוף המוכר 10% מהסכום, נניח עבור קבוצה של 20 מתנדבות מדובר על סכום של 700 שח. האם הגוף מוכר אמור לבצע את כל הפעילות המוזכרת במסמך בתקציב של 700 שח בחודש?	3.7.2	מכרז	
4.	מוצע לשקול מחדש את הדרישה כי הגופים המוכרים יפקחו על התכנים הנלמדים במדרשה. המדרשות הינם גופים הנתמכים ומפוקחים על ידי המדינה.	סעיף 3.5.1	מכרז	
5.	תשלום בגובה 10% מהתמורה, והעברת יתרת התשלום למדרשה אינה סבירה ואינה תואמת את הדרישות הנוכחיות לפיקוח. מבוקש להעלות את גובה התמורה ל-25% לפחות.	3.7.1	מכרז	
6.	סעיפים 3.7.4.1-3.7.4.5 יעודכנו כך: "3.7.4.1. מעת לעת ולכל הפחות אחת לרבעון, יעבירו המדרשות לגופים המוכרים דרישת תשלום על בסיס המשתתפות בתכנית בפועל, בצירוף אסמכתאות לתשלום דמי שכר הלימוד של המשתתפות. 3.7.4.2. הגופים המוכרים יעבירו לבחינת הרשות דרישת תשלום בהתאם. 3.7.4.3. הרשות תבדוק את דרישת התשלום, ותעביר לגופים המוכרים את הסכומים הרלוונטיים בהתאם לכללי התשלום הממשלתיים. 3.7.4.4. על הגופים המוכרים להעביר את התשלום למדרשה בהתאם לדרישת התשלום בתוך 7 ימי עבודה."	3.7.4	מכרז	
7.	מנגנון שבו המדינה דורשת מ סקטור אחד, הגופים המוכרים, לממן מימון ביניים סקטור אחר, מדרשות, אינו סביר. במיוחד כאשר הגוף המוכר זכאי רק ל-10% מהתשלום שהמדינה מעבירה, ותמורתו עליו לממן את במשך חודשים את המדרשה, עד שהמדינה תבצע את התשלום. גם הפיצי המוסכם בגובה 50% הוא בלתי סביר לחלוטין שעה שהגוף המוכר זכאי רק ל-10% מהתמורה היינו קנס של פי 5. מבוקש לקבוע כי הגוף המוכר יעביר את התשלום למדרשה תוך 30 יום מיום שיקבל אותו מהמדינה. כמו כן מבוקש לקבוע כי רק דיווח לא נכון שניתן במכוון או ברשלנות רבתי יחוייב בפיצוי מוסכם.	3.7.4	מכרז	
8.	העברת 90% מגובה תעריף הדיור, ללא תלות במקום המגורים, משמעותה סבסוד של מדרשות במקומות זולים על ידי הגוף המוכר ועל ידי המדרשות הנמצאים במקומות יקרים. מבוקש להשאיר את גובה התשלום בגין הדיור למו"מ בין הגוף המוכר	3.7.6	מכרז	
	ראו עדכון של היקף הדרישות במענה לשאלה 17 לעיל.			
	לא מדובר בפיקוח, אלא בניהול התהליך מול הרשות.			
	ראו עדכון של היקף הדרישות במענה לשאלה 17 לעיל.			
	ראו מענה לשאלה 6 לעיל. כמו כן, סעיף 17.2.3 יימחק.			
	הסיפא של סעיף 3.7.4.4 יעודכן כך: "מובהר כי בכל מקרה של דיווח שיימצא שאינו נכון, יקוזזו התשלומים שהועברו לגוף המוכר ביתר, ובמקרים בהם נמסר דיווח שאינו נכון באופן מכוון או כתוצאה מרשלנות, ייגבה בנוסף פיצוי מוסכם בגובה 25% נוספים מהסכום."			

	<p>למדרשה. בנוסף יודגש שתעריף הדיור הנוכחי באופן כללי מתקצב בחסר, בפרט בסעיפי שכר הדירה, ואין זה הגיוני לדרוש העברת התשלום כפי שהוא למדרשות. זאת ועוד, התעריף הינו ממוצע והמדינה דורשת נכון להיום מהגופים המוכרים "להסתדר" עם התעריף הקיים ללא קשר לשינויים שהתעריף לא התייחס אליהם. לא מצאנו חובה להעברת תעריף כפי שהוא לצד ג', שלא במסגרת החוק. כמו כן, על פי הדין, מתנדבת זכאית לדירת שירות רק אם היא במרחק של 50 ק"מ ממקום מגוריה. יש לכלל גוף מוכר כמות תקני דיור שאותם הוא משבץ לפי קריטריונים שונים שווים ואחידים. מבוקש להבהיר כי לימודים במדרשה כשלעצמם לא יחייבו את הגוף המוכר להקצות תקן דיור למתנדבת, ואלו יקבעו לפי שיקול דעתו של הגוף המוכר והקריטריונים הכללים שנקבעו על ידו, וע"פ הנחיות הרשות, כפי שקיים היום</p>			
הבקשה מתקבלת.	<p>5.1 לסעיף 5.1 ולנוסח התצהירים שצורפו בעמודים 17 ו-34 – מבוקש לאשר כי ניתן יהיה להחליף את נוסח התצהיר הפרונטלי בנוסח תצהיר בהתוועדות חזותית בהתאם לכללי לשכת עורכי הדין.</p>	5.1	מכרז	9.
<p>בכל מקרה של חילוקי דעות ואי הסכמה על חתימה על ההסכם על ידי המדרשה, על הגוף המוכר לפנות לרשות לטיפול בנושא. לא תתאפשר הפעלה ללא הסכם בין המדרשה לגוף המוכר.</p>	<p>בתיאור שלבי הדרך אין כל התייחסות לאפשרות שהמדרשה לא תסכים לחתום על הסכם עם הגוף המוכר. על מנת לעמוד בכל תנאי הקול קורא על הגוף המוכר לגרום לכך שהמדרשה תחתום על הסכם המאפשר לו לפקח על התכנים, על קיום פגישות וכו, מאפשר לגוף המוכר להטיל את האחריות לתשלום קנסות של הרשות, על המדרשה, במקרה שהדיווח המוטעה נגרם בשל הטעיה או רשלנות של המדרשה, שגובה התשלום עלול להשתנות לפי מספר המתנדבות שישתתפו בפרוייקט או להתבטל אם הרשות תבטל את החוזה וכיו"ב סעיפים שמתחייבים מתנאי ההתקשרות של הרשות עם הגוף המוכר. לכן מבוקש להבהיר כי אם המדרשה לא תסכים לחתום על ההסכם הגוף המוכר, הגוף המוכר לא יהיה מחוייב להפעיל באמצעותה את הפרוייקט.</p>	7	מכרז	10.
<p>ככל שאין בני משפחה רלוונטיים אין צורך להתייחס לכך.</p>	<p>מכיוון שהמציע חייב להיות גוף מוכר, היינו תאגיד, לא ברור מיהם בני המשפחה של התאגיד שיכולים להיות בניגוד עניינים בקשר להצעה.</p>	10,11	מכרז	11.
<p>כאמור בסעיף זה, הדרישה לביטוח הינה "ככל שנהוגים בתחום הפעילות". הניסוח הוא גנרי ויש להתייחס אליו בהתאם.</p>	<p>נבקש להסיר את המילים "ביטוח חבות מוצר, ביטוח עבודות קבלניות, ביטוח משולב אחריות מקצועית / מוצר, ביטוחי כלי רכב, ביטוח צמ"ה, ביטוח רכוש, ביטוח סחורה בהעברה, ביטוח נאמנות, או כל ביטוח אחר, לפי העניין."</p>	5.1.8.1	נספח ג'2 להסכם	12.

<p>כאמור בסעיף זה, הדרישה לביטוח הינה "ככל שנהוגים בתחום הפעילות". הניסוח הוא גנרי ויש להתייחס אליו בהתאם.</p>	<p>נבקש להסיר את המילים "או העתקי פוליסות"</p>	<p>5.1.8.5</p>	<p>נספח ג'2 להסכם</p>	<p>13.</p>
<p>המתנדבים דרך גוף זה לא יוכלו להשתתף בפרויקט.</p>	<p>גוף מוכר שלא יגיש מסמכים לקול הקורא או שלא תאושר בקשתו, מה דין המתנדבות אצלו?</p>	<p>6.1+6.2</p>	<p>מכרז</p>	<p>14.</p>
<p>ראו עדכון של היקף הדרישות במענה לשאלה 17 לעיל.</p>	<p>מבדיקה שערכנו התקורה בגובה 10% הינה נמוכה בהרבה מעלות התפעול הנדרשת. כיצד ניתן להתגבר על כך?</p>	<p>3.7.1</p>	<p>מכרז</p>	<p>15.</p>
<p>ראו מענה לשאלה 6 לעיל.</p>	<p>הסעיף קובע כי הגוף המוכר נדרש לשלם למדרשות 45 יום מרגע קבלת דרישת התשלום מן המדרשה, עוד לפני שהוא מקבל את הכסף מהרשות ועוד לפני שהוא יודע אם החשבון יאושר במלואו ע"י הרשות. לא זו אף זו במידה והגוף המוכר לא ישלם במועד נקבע כי הוא ייקנס. ואולם באם בדיקת הרשות לחשבון תעלה כי המדרשה איננה זכאית למלוא התשלום מסיבה כלשהיא, או יהיה עיכוב בתשלום אזי יוצא כי הגוף המוכר סופג את כל הפרשים. ראוי לציין כי הדיווח של הגוף המוכר מתבסס על נתוני המדרשה, לכאורה בהתאם לסעיף זה הרי שגם אם המדרשה העבירה דיווח לא נכון, היא מקבלת את הכסף מיידית מהגוף המוכר והגוף המוכר גם לא יקבל כסף וגם ישלם את הקנס. ג. לכן הצעתנו: "תהליך העברת הכסף למדרשה יתבסס מבחינת סכום על אישור הרשות בלבד, ויועבר בתוך המועד נקוב שיקבע החל מיום תשלום החשבון ע"י הרשות לגוף המוכר."</p>	<p>3.7.4</p>	<p>מכרז</p>	<p>16.</p>
<p>נוסח הסעיף על תתי סעיפיו יעודכן באופן הבא:      3.5.1 מעקב ודיווח על הפעילות המתבצעת במדרשה במסגרת הפעילות מכוח קול קורא זה ובכללם:      3.5.1.1 בדיקה אחת לשנה כי התכנים המועברים הינם בתחומי היהדות, ציונות והכנה לחיים.      3.5.1.2 בדיקה כי רשימת המשתתפות בתוכנית עדכנית באמצעות דיווחי נוכחות ובקורות מעת לעת.      3.5.1.3 מעקב כי אכן ניתן ליווי אישי למתנדבות במסלול המשולב כנדרש בסעיף 3.6.3.      3.5.1.4 דיווח על פי דרישות הרשות אודות הפעילות במדרשות לרבות העברת כל מסמך רלוונטי שיידרש על ידי הרשות, הן מסמכים השייכים לגוף המוכר והן מסמכים השייכים למדרשה.</p>	<p>ע"פ סעיפים אלו חלה אחריות גדולה על הגוף המוכר ואנו נדרש לכח אדם חדש עבור נושא המדרשות תקורה של 10% לא מספיקה שכן בחלק מהמקרים יכול להיות 10 בנות ב10 מדרשות וזה מצריך זמן ומשאבים</p>	<p>3.5.1</p>	<p>מכרז</p>	<p>17.</p>
<p>הסעיף יעודכן כך שדרישת הדיווח לרשות תהיה אחת לרבעון.</p>	<p>אנו מבקשים לדעת מה יהיה אופן ותדירות הדיווח עם להעריך נכון את כח האדם שיידרש לעניין</p>	<p>3.5.1.4</p>	<p>מכרז</p>	<p>18.</p>
<p>ככל שמספר המשתתפות יהיה גבוה מהתקציב שהוקצה לכך על ידי הרשות, עשוי התגמול עבור כל מתנדבת להיות נמוך יותר באופן</p>	<p>מה הכוונה עד 350 ועד 500 ע"פ מה נקבע הסכום וממילא גם התקורה</p>	<p>3.7.1</p>	<p>מכרז</p>	<p>19.</p>

רוחבי, תוך עדכון כלל הגורמים המעורבים לרבות הגוף המוכר.				
ראו מענה לשאלה 6 לעיל.	למה לא לקבוע שכאשר נקבל את דרישות התשלום נעביר לרשות ולאחר התשלום נשלם למדרשות? הדברים לעיתים מתעכבים ויצרו עוד עומס תזרימי	3.7.4.4	מכרז	20.
הגוף המוכר רשאי לקבוע מול המדרשות את תדירות הדיווח, ולכל הפחות אחת לרבעון.	למה אחת לרבעון ולא חודש בחודשו כמו כל נותן שרות אחר	3.7.4.1	מכרז	21.
ראו מענה לשאלה 8 לעיל.	<p>ושה דיור קשה מאוד כיום לגופים המוכרים</p> <p>1- למה לפסוק 90% תשלום ניתן להשאיר זאת פתוח למומ כמו שקורה בשטח היום.</p> <p>2- בת גרה בדירת שירות והחליטה שמעדיפה ללמוד ולגור בדירת מדרשה אנו נחויב לשלם ולהישאר עם מיטה ריקה שנשלם עליה עד סוף שנה?</p> <p>3- בת גרה בבית והחליטה שרוצה מדרשה בעיר מגוריה היא נרשמת למדרשה ודורשת גם דיור אנחנו לא אמורים לתת לה מה יעצור מקרים מסוג זה שלבת כלל לא מגיע דיור?</p> <p>4- בהרבה מקרים מדרשות נמצאות בפרפריה ועלות הדיור זולה ומתקזזת עם ההפסדים של ירושלים והמרכז למה שנשלם אוט 90% כאשר שווי השוק נמוך יותר?</p>	3.7.6	מכרז	22.
ראו מענה לשאלה 8 לעיל.	למה אין קריטריונים בסיסיים לתנאי הדיור שמדרשות צריכות לתת? מדרשה מסוימת יכולה להחליט שהיא שמה 25 בנות בדירה צפופה בתנאים שלא תואמים את תנאי השירות הלאומי?	3.7.6	מכרז	23.
אין שינוי בדרישות הביטוח. נדרש ביטוח סטנדרטי בהתאם למקובל בפעילויות מתחום זה בלבד.	מה האחריות הביטוחית שחלה על המדרשות וכיצד ניתן למנוע כפל ביטוחים? אם אנו מבטחים וזה מספיק ניתן להוריד דרישה זו מהמדרשות ולמצוא את מקור להגדלת התקורה	3.7	מכרז	24.
מועד הגשת ההצעות עודכן ליום ד', ה- 4/12/2024.	עקב המצב בארץ ועקב כך שמספר בעלי תפקידים אצלינו בארגון במילואים אנו מבקשים לדחות את המועד האחרון להגשה	5.1	מכרז	25.
כאמור בסעיף 3.1.5, "גם במסלול זה השירות הלאומי זה יהיה בהיקף של 40 שעות שבועיות לפחות והלימודים במדרשה לא יהיו על חשבון השירות ולא יפגעו בו בשום צורה".	חסר לי מסגרת שעות סבירה שמבטיחה שבנות לא יסיימו מאוחר מידי את המדרשה ושהשירות שלהן לא יפגע	3.6	מכרז	26.
ראו עדכון של היקף הדרישות במענה לשאלה 17 לעיל.	<p>בקול הקורא הגוף המוכר נדרש להעמיד מערך פיקוח, בקרה ודיווח על משימות רבות במדרשה, ללא תמורה הולמת. <b>הבקשה להפחית את הדרישות שאינן בליבת העשייה של הגוף המוכר, בהתאם לתקורה המעטה שנותרת אצלו, במיוחד הדרישות הבאות:</b> בדיקת רשימת המשתתפות באמצעות מעקב אחר התשלומים שלהן. מעקב על הליווי האישי שניתן להן במדרשה. לתת מעטפת ליווי אישי <b>אינטנסיבי</b> ושיחות אישיות. ליווי תהליך קבלת הבנות לתוכנית והתיעוד שלו. או לחילופין <b>להגדיל את גובה התקורה שנותרת אצל הגוף המוכר.</b></p>	3.7	מכרז	27.
ראו עדכון של היקף הדרישות במענה לשאלה 17 לעיל.	הגופים המוכרים נדרשים להעביר 90% מתעריף הדיור למדרשות שמעניקות לינה		מכרז	28.

	<p>למתנדבות. דרישה זו נוגדת את כל שיטת תשלומי הדיור בתעריף השירות הלאומי שמתבסס על ממוצעים ארציים (וגם בזה ישנו גירעון עקב פריסת הדירות שאינה תואמת את שיטת הבדיקה של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה). המשמעות של דרישה זו מגוף מוכר שייגש לקול הקורא, זה להפסיד כסף דה פקטו ולהגדיל את הגירעון הארצי שלו. <b>הבקשה להוריד דרישה זו ולאפשר לגוף המוכר להתדיין עם כל מדרשה על בסיס עליות הדיור הנהוגות בסביבתה, כפי שהיה עד היום.</b></p>			
<p>אין דרישה לפיקוח של הגוף המוכר, והרשות היא האחראית על הפיקוח. באחריות הגוף המוכר להבהיר את התנאים הנדרשים בהתאם למפורט בתעריף במסגרת ההסכם מול המדרשה, ובמקרה של אי עמידה בתנאים על הגוף המוכר לדווח על כך לרשות.</p>	<p>הגופים המוכרים נדרשים לפקח על הדיור במדרשות – כמו שתואר לעיל, הדרישה לא הגיונית, כי הגוף המוכר נדרש לפקח על גוף שאינו כפוף אליו, ללא כל תמורה כספית. <b>הבקשה להוריד דרישה זו.</b></p>		מכרז	.29
<p>יתווסף סעיף בנוסח הבא: "1.5. לרשות שמורה הזכות מעת לעת לחדש / לעדכן את רשימת המדרשות הנותנות מענה במסגרת המסלול המשולב באמצעות פרסום קול קורא עדכני או בכל צורת התקשרות אחרת בהתאם לצורך ולשיקול דעתה הבלעדי."</p>	<p>עדכונים ביוזמת המזמין:</p>	1.5	מכרז	.30